

Protokół z Posiedzenia Rady
Lokalna Grupa Rybackiej Mazury
w dniu 20.05.2026 r. godz.0 9:00

W dniu 20 maja w siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka Mazury, odbyło się Posiedzenie Rady w celu dokonania wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju LGR Mazury na lata 2023-2027 ze środków programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 dla Priorytetu 3 Sprzyjanie zrównoważonej niebieskiej gospodarce na obszarach przybrzeżnych, wyspiarskich i śródlądowych oraz wspieranie rozwoju społeczności rybackich i sektora akwakultury.

Prace Rady dotyczyły oceny operacji w zakresach:

Nr naboru	Zakres naboru	Ilość wniosków
FEDR.03.01-IW.11-001/26	Przedsięwzięcie 1.4 Przeciwdziałanie kłusownictwu w tym poprzez zakup lub instalację sprzętu lub monitoringu	6
FEDR.03.01-IW.11-002/26	Przedsięwzięcie 3.3 Wspieranie rozwoju turystyki przyjaznej środowisku naturalnemu lub opartej o tradycje i dziedzictwo kulturowe i kulinarne obszarów rybackich.	1
FEDR.03.01-IW.11-003/26	Przedsięwzięcie 1.2 Budowa infrastruktury kierunkującej antropopresję na środowisko naturalne, w tym antropopresję wynikającą z turystyki wędkarskiej.	15
FEDR.03.01-IW.11-004/26	Przedsięwzięcie 2.1. Inwestycje związane z promowaniem i wspieraniem historii lokalnej oraz społeczności rybackiej polegające na budowie lub modernizacji izb pamięci/muzeum lub budowie ścieżek edukacyjnych i przyrodniczych	2

I. Program posiedzenia Rady

- 1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków**
- 2. Stwierdzenie kworum i zachowania parytetów.**
 - Sprawdzenie obecności i potwierdzenie prawomocności obrad.
 - Potwierdzenie zachowania reprezentatywności sektorowej.
- 3. Przyjęcie porządku obrad**
- 4. Potwierdzenie aktualności rejestru interesów członków Rady**
 - Przedstawienie rejestru interesów. Potwierdzenie aktualności danych.
- 5. Informacje o złożonych deklaracjach bezstronności przez członków Rady i pracowników biura**
 - Potwierdzenie złożenia deklaracji bezstronności.
- 6. Informacja o uzupełnieniach do wniosku**
 - Przedstawienie informacji o terminowości i zakresie złożonych uzupełnień do wniosku
- 7. Przypomnienie podziału na zespoły i przydziału wniosków**
- 8. Stwierdzenie zachowania parytetów, dyskusja i głosowanie dotyczące oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy grupy I. Zatwierdzenie kart wyboru operacji. Podjęcie uchwał w sprawie oceny zgodność operacji z LSR, wyboru operacji oraz ustalenia kwoty pomocy**
 - Omówienie wyłączeń z oceny i stwierdzenie zachowania parytetów
 - Omówienie i uzupełnienie kart oceny przez członków Rady.
 - Dyskusja i akceptacja końcowej karty oceny oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- 9. Stwierdzenie zachowania parytetów, dyskusja i głosowanie dotyczące oceny operacji i ustalenia kwoty pomocy grupy II. Zatwierdzenie kart wyboru operacji. Podjęcie uchwał w sprawie oceny zgodność operacji z LSR, wyboru operacji oraz ustalenia kwoty pomocy**
 - Omówienie wyłączeń z oceny i stwierdzenie zachowania parytetów
 - Omówienie i uzupełnienie kart oceny przez członków Rady.
 - Dyskusja i akceptacja końcowej karty oceny oraz ustalenia kwoty wsparcia.
- 10. Sporządzenie wstępnej listy wniosków złożonych w naborze**
 - Prezentacja wyników punktacji wniosków.
 - W przypadku równej liczby punktów – ustalenie kolejności na liście wg. kryteriów decydujących

- Sporządzenie i zatwierdzenie wstępnej listy wniosków w naborze

11. Wolne wnioski

12. Zakończenie posiedzenia.

II. Przebieg posiedzenia Rady

1. Dnia 20 maja 2026 o godz. 09.00 Przewodnicząca Rady Karolina Macina otworzyła obrady i po powitaniu członków stwierdziła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w obradach uczestniczy 11 osób (wszyscy stacjonarnie), co zgodnie z Procedurą oceny wniosków i wyboru operacji oraz regulaminem Rady stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.
2. Przewodnicząca stwierdziła, iż skład osobowy Rady podczas posiedzenia zapewnił odpowiednią reprezentację wszystkich trzech sektorów: publicznego - 4 osoby (36,36 %), rybackiego - 4 osoby (36,36 %) oraz społecznego - 3 osoby (27,27%). Taki rozkład udziału członków gwarantuje zrównoważone uwzględnienie różnorodnych interesów i jest zgodny z wymogami regulaminu Rady oraz Procedury oceny wniosków i wyboru operacji.
3. Przewodnicząca Rady zaprezentowała proponowany porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie i przystąpiła do realizacji kolejnych jego punktów.
4. Pracownicy biura przygotowali rejestr interesów w oparciu o złożone deklaracje bezstronności. Członkowie Rady potwierdzili aktualność sporządzonego rejestru.
5. Przewodnicząca Rady poinformowała uczestników, że wszystkie indywidualne deklaracje bezstronności, zarówno pracowników biura jak i członków Rady, zostały wypełnione za pośrednictwem systemu IT i potwierdzone podpisem na poprzednim posiedzeniu Rady w dniu 21.04.2026 r.
6. Pracownik biura poinformował o wpłynięciu w terminie uzupełnień do wniosków nr. FEDR.03.01-IW.11-0005/26, FEDR.03.01-IW.11-0015/26, FEDR.03.01-IW.11-0027/26, FEDR.03.01-IW.11-0006/26, FEDR.03.01-IW.11-0007/26, FEDR.03.01-IW.11-0008/26, FEDR.03.01-IW.11-0009/26, FEDR.03.01-IW.11-0014/26, FEDR.03.01-IW.11-0016/26, FEDR.03.01-IW.11-0018/26, FEDR.03.01-IW.11-0019/26, FEDR.03.01-IW.11-0022/26, FEDR.03.01-IW.11-0024/26, dokonanych na podstawie pism z dnia 05.05.2026 r. zatwierdzonych przez Przewodniczącą Rady. Wnioski wraz z załącznikami po uzupełnieniach zostały niezwłocznie przekazany

Radzie przez system IT. Do wniosków nr. FEDR.03.01-IW.11-0004/26, FEDR.03.01-IW.11-0020/26 nie wpłynęły uzupełnienia w przewidzianym terminie.

7. Przewodnicząca Rady przypomniła o ustalonym na poprzednim posiedzeniu składzie zespołów oceniających wnioski.

W skład zespołu nr 1. oceniającego wnioski nr: FEDR.03.01-IW.11-0003/26, FEDR.03.01-IW.11-0013/26, FEDR.03.01-IW.11-0015/26, FEDR.03.01-IW.11-0025/26, FEDR.03.01-IW.11-0008/26, FEDR.03.01-IW.11-0012/26, FEDR.03.01-IW.11-0016/26, FEDR.03.01-IW.11-0018/26, FEDR.03.01-IW.11-0019/26, FEDR.03.01-IW.11-0022/26, FEDR.03.01-IW.11-0023/26, FEDR.03.01-IW.11-0026/26, FEDR.03.01-IW.11-0024/26 wchodzi:

- Dariusz Thomas / sektor społeczny; -nieobecny
- Hubert Wiszowaty / sektor rybacki; - nieobecny
- Iwona Kropiwnicka / sektor publiczny;
- Jan Szymański / sektor rybacki;
- Karol Lisowski / sektor rybacki;
- Karolina Macina / sektor publiczny;
- Maria Jarczevska / sektor społeczny;

W skład zespołu nr 2. oceniającego wnioski nr: FEDR.03.01-IW.11-0004/26, FEDR.03.01-IW.11-0005/26, FEDR.03.01-IW.11-0027/26, FEDR.03.01-IW.11-0006/26, FEDR.03.01-IW.11-0007/26, FEDR.03.01-IW.11-0009/26, FEDR.03.01-IW.11-0014/26, FEDR.03.01-IW.11-0017/26, FEDR.03.01-IW.11-0020/26, FEDR.03.01-IW.11-0021/26, FEDR.03.01-IW.11-0011/26 wchodzi:

- Karolina Macina / sektor społeczny;
- Krzysztof Szlejter / sektor rybacki;
- Monika Żywica / sektor publiczny;
- Piotr Sobiech / sektor rybacki.
- Robert Racis / sektor publiczny;
- Teresa Piątek / sektor społeczny;

Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach LSR, przez LGR Mazury, Przewodnicząca poprosiła grupę nr 2 o opuszczenie posiedzenia na czas oceny grupy nr 1.

Salę posiedzeń opuściło 5 członków gr. 2.

Pani Karolina Macina jako reprezentantka dwóch sektorów, reprezentuje w grupie nr 1 wyłącznie sektor publiczny.

8. Ze względu na nieobecność dwóch członków, grupa nr 1 będzie obradowała w pięcioosobowym składzie. Przewodnicząca Rady stwierdziła zachowanie reprezentatywności sektorowej: Sektor rybacki: 40%, sektor publiczny 40%, sektor społeczny 20%.

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyłączenia z oceny wniosków:

- Pan Karol Lisowski oświadczył, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0005/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.
- Pani Iwona Kropiwnicka oświadczyła, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0011/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.
- Pani Karolina Macina oświadczyła, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0012/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.

9. Przewodnicząca otworzyła dyskusję na temat oceny operacji i ustalenia kwoty wsparcia. Członkowie Rady za pomocą systemu IT dokonali indywidualnej oceny operacji i na ich podstawie wypracowali wspólną kartę oceny operacji, zawierającą ocenę formalną, weryfikację zgodności z LSR, ocenę zgodności z kryteriami wyboru operacji – ustaloną jako dominanta ocen członków grupy, podsumowanie wyboru operacji. W związku z wyłączeniem się przy głosowaniu wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0012/26 Pani Karoliny Maciny i braku zachowania parytetów przy głosowaniu, jednogłośnie decyzją Rady z udziału w ocenie wniosku wyłączony został Pan Karol Lisowski – przedstawiciel sektora rybackiego. Sektorowość po wyłączeniu wyniosła: Sektor rybacki: 33,3%, sektor publiczny 33,3%, sektor społeczny 33,3%.

Grupa 1 złożona z członków Rady zatwierdziła kartę oceny podczas głosowania (za – 5 głosów, przeciw -0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów), ustaliła kwotę pomocy i podjęła następujące uchwały:

- **Uchwała nr III/1/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/2/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/3/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/4/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/5/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/6/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/7/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/8/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/9/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/10/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/11/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/12/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,

Grupa 1 złożona z członków Rady zatwierdziła kartę oceny podczas głosowania (za – 3 głosów, przeciw -0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów), ustaliła kwotę pomocy i podjęła następującą uchwałę:

- **Uchwała nr III/13/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -3 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,

Przewodnicząca podziękowała członkom grupy nr 1 za sprawną ocenę wniosków, poprosiła grupę nr 1 o opuszczenie sali i zaprosiła na salę posiedzeń członków grupy nr 2.

Grupa nr 2 będzie obradowała w pełnym, sześciuosobowym składzie. Przewodnicząca Rady stwierdziła zachowanie reprezentatywności sektorowej: Sektor rybacki: 33,33%, sektor publiczny 33,33%, sektor społeczny 33,33%.

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyłączenia z oceny obu wniosków:

- Pani Karolina Macina oświadczyła, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0012/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.
- Pani Teresa Piątek oświadczyła, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0016/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.
- Pani Monika Żywica oświadczyła, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0018/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.
- Pan Robert Racis oświadczył, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0023/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.
- Pan Krzysztof Szlejter oświadczył, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0003/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.
- Pan Piotr Sobiech oświadczył, że nie może oceniać wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0015/26 i wyłącza się z procedury oceny i wyboru operacji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję na temat oceny operacji i ustalenia kwoty wsparcia. Członkowie Rady za pomocą systemu IT dokonali indywidualnej oceny operacji i na ich podstawie wypracowali wspólną kartę oceny operacji, zawierającą ocenę formalną, weryfikację zgodności z LSR, ocenę zgodności z kryteriami wyboru operacji – ustaloną jako dominanta ocen członków grupy, podsumowanie wyboru operacji. Grupa 2 złożona z członków Rady

zatwierdziła kartę oceny podczas głosowania (za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów), ustaliła kwotę pomocy i podjęła następujące uchwały:

- **Uchwała nr III/14/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/15/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/16/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/17/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/18/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/19/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/20/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/21/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/22/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/23/2026** – w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,
- **Uchwała nr III/24/2026** – w sprawie nie wybrania operacji do dofinansowania
Za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów,

Przewodnicząca podziękowała członkom grupy nr 2 za sprawną ocenę wniosków i zaprosiła na salę posiedzeń członków grupy nr 1.

10. Przewodnicząca potwierdziła kworum – obecność na posiedzeniu pozostaje taka sama jak na początku posiedzenia. W obradach uczestniczy 11 osób. Przewodnicząca przedstawiła wyniki przeprowadzonych ocen i przyznanej punktacji wniosków. Przewodnicząca przedstawiła decyzję oceniającej grupy o pozostawieniu wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-

0004/26 bez rozpatrzenia, ze względu na brak wszystkich wymaganych załączników właściwych dla danego typu operacji. Pomimo wezwania do uzupełnień wnioskodawca nie przedstawił brakującego dokumentu.

Przewodnicząca stwierdziła taką samą ilość przyznanych punktów w przypadku naboru nr FEDR.03.01-IW.11-003/26 w związku z tym przeprowadziła cztery losowania kolejności wniosków na liście:

Losowanie nr 1 – trzy wnioski z liczbą 20 pkt. Po losowaniu kolejność na liście kształtuje się następująco:

1. FEDR.03.01-IW.11-0012/26
2. FEDR.03.01-IW.11-0017/26
3. FEDR.03.01-IW.11-0026/26

Losowanie nr 2 – pięć wniosków z liczbą 15 pkt. Po losowaniu kolejność na liście kształtuje się następująco:

4. FEDR.03.01-IW.11-0023/26
5. FEDR.03.01-IW.11-0019/26
6. FEDR.03.01-IW.11-0009/26
7. FEDR.03.01-IW.11-0014/26
8. FEDR.03.01-IW.11-0006/26

Losowanie nr 3 – cztery wnioski z liczbą 10 pkt. Po losowaniu kolejność na liście kształtuje się następująco:

9. FEDR.03.01-IW.11-0018/26
10. FEDR.03.01-IW.11-0021/26
11. FEDR.03.01-IW.11-0008/26
12. FEDR.03.01-IW.11-0020/26

Losowanie nr 4 – trzy wnioski z liczbą 5 pkt. Po losowaniu kolejność na liście kształtuje się następująco:

13. FEDR.03.01-IW.11-0016/26
14. FEDR.03.01-IW.11-0022/26
15. FEDR.03.01-IW.11-0007/26

Ze względu na niewystarczające środki w naborze nr FEDR.03.01-IW.11-003/26 Rada zdecydowała o ustaleniu dla wniosku nr FEDR.03.01-IW.11-0007/26 kwoty niższej niż wnioskowana.

Sporządzono wstępną listę wniosków, uszeregowaną wg. Kolejności zgodnej z liczbą uzyskanych punktów – od najwyższej do najniżej ocenionej, z uwzględnieniem kryteriów i zasad oceny określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków i wynikających z Procedury i Regulaminu Rady.

11. Wolne wnioski

Wolnych głosów, wniosków, zapytań brak.

VII. Zamknięcie posiedzenia

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia, Przewodnicząca Rady Karolina Macina o godz. 14:00 zamknęła posiedzenie.

Sekretarz



Teresa Piątek

Przewodnicząca



Karolina Macina